

Klasa: 230-01/22-03/04

Urbroj: 50419-22-03

Zagreb, 22. travnja 2022.

ZAPISNIK
SA 8. SJEDNICE 7. SAZIVA SAVJETA ZA RAZVOJ CIVILNOGA DRUŠTVA

održane u hotelu Dubrovnik 21. travnja 2022. (četvrtak) u 13:00 sati

Dnevni red

- 1. Usvajanje dnevnog reda 8. sjednice**
- 2. Usvajanje zapisnika 6. sjednice 7. saziva Savjeta**
- 3. Usvajanje zapisnika 7. sjednice 7. saziva Savjeta**
- 4. Programiranje EU fondova i cijelog institucionalnog okvira za korištenje Europskih strukturnih i investicijskih fondova**
- 5. Izazovi u provedbi Europskih strukturnih i investicijskih fondova programskog razdoblja 2014. – 2020.**
- 6. Nacionalni plan stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva od 2021. do 2027.**
- 7. Izvještaj s konferencije „Uloga organiziranog civilnog društva u životu Europske unije i hrvatska perspektiva“**
- 8. Razno**

Prisutni članovi/članice: **Spomenka Đurić** (Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije), **Martina Štefković** (Ministarstvo financija), **Sonja Žerjav** (Ured predsjednika Vlade RH), **Helena Beus** (Ured za udruge), **Blaženka Sečkar** (Demokratizacija, vladavina prava te razvoj obrazovanja), **Branka Mrzić Jagatić** (Skrb o djeci), **Domagoj Šavor** (Kultura), **Danko Relić** (Zaštita zdravlja i unaprjeđenje kvalitete života), **Suzana Šop** (Sport), **Sven Janovski** (Djelovanje mladih), **Štefica Karačić** (Socijalna skrb), **Marija Hanževački** (Sindikati)

Prisutni zamjenici/e članova: **Romana Kuzmanić Oluić** (Ministarstvo vanjskih i europskih poslova), **Lina Lena Soukup** (Ministarstvo hrvatskih branitelja), **Olga Plazibat Novosel** (Ministarstvo pravosuđa i uprave), **Ozren Pavlović Bolf** (Ministarstvo turizma i sporta), **Miroslav Smetiško** (Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike), **Nemanja Relić** (Ured potpredsjednika Vlade RH), **Antonija Margeta** (Ministarstvo zdravstva), **Vesna Lendić Kasalo** (Ured za udruge), **Luka Bogdan** (Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga društva), **Sara Lalić** (Zaštita i promicanje ljudskih prava), **Iris Beneš** (Zaštita okoliša i održivi razvoj)

Prisutni iz Ureda za udruge: **Tereza Missoni, Milijana Kastratović**

Ukupno je bilo prisutno 23 od 37 članova (ili zamjenika članova) Savjeta (10 od 20 predstavnika/predstavnica organizacija civilnoga društva te 13 od 17 predstavnika/predstavnica tijela javne vlasti).

Ispričani članovi/članice i zamjenici članova Savjeta: Tomislav Paljak (Ministarstvo znanosti i obrazovanja), **Cvjetana Plavša-Matić** (Nacionalna zaklada za razvoj civilnog društva), **Nikola Tadić** (Skrb o osobama s invaliditetom), **Sanja Keretić** (Zaštita potrošača), **Danijela Hećimović** (Hrvatska zajednica županija), **Nives Kopajtich Škrlec** i **Ante Galić** (Udruga gradova RH)

Sjednica se ovaj put održala u hotelu Dubrovnik zbog povoljne epidemiološke situacije. Sjednica je snimana, snimku sjednice moguće je vidjeti na [YouTube kanalu Ureda za udruge](#).

Predsjednik Savjeta za razvoj civilnoga društva, Danko Relić, pozdravio je sve prisutne članove i zamjenike članova Savjeta. Pozdravio je i goste na sjednici, gospodina Vicka Mardešića iz Ministarstva rada i mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike koji će se uključiti tijekom 4. točke dnevnog reda. Pozdravio je i goste - predstavnike iz organizacija civilnoga društva koji su prisutni na sjednici, te gospođu Svjetlanu Marijon, članicu Europskog gospodarskog i socijalnog odbora.

Sjednica se prvo trebala održati online ali na prijedlog članova, koji je uvažen, održana je uživo u hotelu Dubrovnik.

Helena Beus ispričala se prisutnima i svima onima koji nisu mogli prisustvovati što se sjednica ne održava u hibridnom formatu.

Utvrđen je kvorum (21). Prilikom pisanja zapisnika naknadno je utvrđeno 22 člana/zamjenika člana s pravom glasa.

Predsjednik Savjeta referirao se na predloženu točku dnevnog reda vezano uz izmjenu poslovnika. Najavio je kako će sljedeći tjedan biti održan sastanak Radne skupine a o zaključcima sastanka odmah će izvijestiti Savjet.

Sara Lalić je podsjetila da je prošlo već dvije godine od konstituirajuće sjednice i da još uvijek nemamo izmjene i dopune vezane uz poslovnik. Zanimalo je da li su članovi Radne skupine informirani o terminu sastanka.

Predložena je točka dnevnog reda; izbor potpredsjednika Savjeta i pod Razno - Nacionalna strategija za razvoj kulture i medija koja je u izradi (2022.-2027.).

Helena Beus uvažava sve pristigle prijedloge organizacija civilnoga društva, pa tako i ovaj Sare Lalić, te se složila da se temu vezanu uz Poslovnik i biranje potpredsjednika Savjeta čekalo da se sastanci Savjeta počnu održavati uživo.

Preložila je, s obzirom da nije bilo prisutnik predstavnika iz Ministarstva kulture i medija, da se tema koju je predložio Domagoj Šavor, prebaci na sljedeću Sjednicu.

Blaženka Sečkar zamolila je da se ne odgađa sastanak oko izmjene Poslovnika jer da postoje konkretni prijedlozi koje samo treba usvojiti.

Ad 1. Usvajanje dnevnog reda 8. sjednice Savjeta za razvoj civilnoga društva

U sklopu poziva na sjednicu, članovi Savjeta dobili su predloženi Dnevni red:

1. Usvajanje dnevnog reda 8. sjednice
2. Usvajanje zapisnika 6. sjednice 7. saziva Savjeta
3. Usvajanje zapisnika 7. sjednice 7. saziva Savjeta
4. Programiranje EU fondova i cijelog institucionalnog okvira za korištenje Europskih strukturnih i investicijskih fondova
5. Izazovi u provedbi Europskih strukturnih i investicijskih fondova programskog razdoblja 2014. – 2020.
6. Nacionalni plan stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva od 2021. do 2027.
7. Izvještaj s konferencije „Uloga organiziranog civilnog društva u životu Europske unije i hrvatska perspektiva“
8. Razno

Dnevni red 8. sjednice Savjeta je usvojen s 16 glasova Za, 6 protiv.

Ad 2. Usvajanje zapisnika 6. sjednice 7. saziva Savjeta

Zapisnik s prethodne, 6. sjednice dostavljen je svim članovima Savjeta.

Zapisnik 6. sjednice Savjeta usvojen je s 21 glasa za i 1 glas suzdržan.

Zapisnici će biti javno dostupni na web stranici Ureda za udruge.

Ad 3. Usvajanje zapisnika 7. sjednice 7. saziva Savjeta

Zapisnik s prethodne, 7. sjednice dostavljen je svim članovima Savjeta.

Zapisnik 7. sjednice Savjeta usvojen je s 19 glasa za i 3 glasa suzdržan.

Zapisnici će biti javno dostupni na web stranici Ureda za udruge.

Marija Hanževački napomenula je da na sjednici nije bilo kvoruma.
Helena Beus objasnila je kako se na toj sjednici nisu donosile odluke.

Ad 4. Programiranje EU fondova i cijelog institucionalnog okvira za korištenje Europskih strukturnih i investicijskih fondova

Programiranje EU fondova i cijelog institucionalnog okvira za korištenje Europskih strukturnih i investicijskih fondova stalna je tema na sjednicama Savjeta. Predsjednik Savjeta zamolio je

prisutnog predstavnika Ministarstva rada i mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike da uvodno komentira točku dnevnog reda.

Vicko Mardešić, ravnatelj Uprave za upravljanje operativnim programima EU u svojstvu Upravljačkog tijela za postojeći ESF, a sukladno Odluci Vlade i Upravljačkog tijela za ESF+ Operativni program Učinkoviti ljudski potencijali kako za financijsko razdoblje 2014 – 2020 tako i za razdoblje 2021.-2027., istaknuo je da se još uvijek nalazimo u fazi izrade Operativnog programa, te što se sve događalo u proteklih godinu dana i ono što nam slijedi do samog usvajanja a vezano uz Sporazum o partnerstvu i programe Učinkoviti ljudski potencijali, Konkurentnost i kohezija i Integrirani teritorijalni program. Osnova za korištenje sredstava financijske omotnice 2021.-2027. je usvajanje programskih dokumenata spomenutih programa. Program Učinkoviti ljudski potencijali 2021.-2027. izrađuju se u okviru radne skupine Solidarna Hrvatska koja je uspostavljena 2020. godine u kojoj sudjeluju i predstavnici civilnog društva. Naglasio je da ESF+ definira 13 specifičnih ciljeva a da za svaki specifični cilj izabrani su nositelji odnosno tijela državne uprave. Radna skupina broji 180 članova. Pripremljen je i Sporazum o partnerstvu čije je usvajanje preduvjet za usvajanje programa. Ukupna alokacija za ESF + uz EU financiranja i 15% iz državnog proračuna za novo razdoblje iznosi 2,2 milijarde eura što je više u odnosu na 1,9 milijarde iz prethodnog razdoblja. Za područje socijalnog uključivanja potrebno je izdvojiti najmanje 25% alokacije, za zapošljavanje mladih 12.5 %, materijalna deprivacija 3%, dječje siromaštvo 5% i socijalne inovacije do najviše 5%. Planovi su da bi budući operativni program imao 7 prioriteta: inkluzivno tržište rada i poticanje zapošljavanja, obrazovanje i cjeloživotno učenje, socijalno uključivanje, zdravstvo, zapošljavanje mladih, socijalne inovacije i materijalna deprivacija. Nastavno na prvu dostavljenu verziju programa koja je dostavljena tijekom srpnja prvi komentari su isticali da treba jače povezati ulaganja i aktivnosti s izazovima detektiranim u Europskom semestru Country Specific Recommendation, jer su dogovori u tijeku te da se konačna verzija samog dokumenta dostavi tijekom ljeta a samo usvajanje u jesen, četvrti kvartal 2022. godine. Vicko Mardešić iznio je sve aktivnosti koje su se provodile uz programiranje, od ljeta 2021. do danas. Zadnja verzija programa ESF+ poslana je Europskoj komisiji 11.4. na dodatno komentiranje. Isti dan poslan je i Sporazum o partnerstvu te dva programa, Konkurentnost i kohezija i Integrirani teritorijalni program. Naglasio je da se sam proces programiranja razlikuje u odnosu na proces programiranja koji je bio 2014. godine. Kod ESF + programa naglasak je stavljen na reforme koji moraju pratiti ključna ulaganja: zapošljavanje, socijalna inkluzija, obrazovanje i zdravstvo. Zadnja verzija programa stavljena je na stranicu Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije. Naglasio je kako sam proces jako sporo teče te da je na nivou EU potpisan samo jedan sporazum i niti jedan ESF+ program. S obzirom da se proces dinamizirao očekuje se u drugoj polovici godine potpisivanje Sporazuma i usvajanje sva tri programa.

Republika Hrvatska kao prijatelj kohezije ovisi o tom procesu jer 80 % javnih ulaganja financiraju se iz EU fondova te je trenutna situacija ,da nema više poziva iz ovog razdoblja a u iščekivanju novog, vrlo teška i za OCD-e i za državu kao članicu.

Nova regulativa ESF + više ne prepoznaje jačanje kapaciteta organizacija civilnog društva kao prethodni Operativni program ali prepušta članici da prema potrebama alokira određeni iznos za jačanje kapaciteta OCD-a koji su komplementarni s glavnim područjima ulaganja a to su obrazovanje, socijalna inkluzija, zapošljavanje i zdravstvo.

Za jačanje kapaciteta tako bi se izdvojilo 65 milijuna eura, 55 milijuna eura za OCD-e i 10 milijuna za socijalne partnere. Važno je naglasiti da će u tim pozivima OCD-i biti jedini prihvatljivi prijavitelji i to u područjima obrazovanja i cjeloživotnog učenja, socijalnog uključivanja i zapošljavanja mladih.

Pod socijalno uključivanje misli se na projekte koji bi uključivali rad s djecom i ranjivim skupinama u športu, dugotrajnu integraciju državljana trećih zemalja, zahtjevno starenje, financijsku pismenost, socijalne usluge, promocija STEM-a.

Osim poziva za navedena područja na kojima će OCD-i biti jedini prihvatljivi prijavitelji biti će cijeli niz poziva na koje će se moći javiti.

Zaključno smatra da su u ovom pregovaračkom procesu koji još uvijek traje izvukli maksimum.

Blaženku Sečkar zanimalo je kako to da su se pozivi namijenjeni isključivo OCD-ovima ograničili na obrazovanje i uključivanje mladih i u kojoj fazi su tehnički aspekti provedbe, kako bi se izbjegla situacija sa COVID natjecajima kada je trebalo čekati da se sredstva prenamijene, a u svrhu maksimalnog iskorištavanja predviđenih sredstava za civilno društvo.

Danko Relić nadovezao se s pitanjem kako to da je zdravstvo nije uključeno u tu kategoriju s obzirom da je on predstavnik OCD-a iz područja zdravstva.

Vicko Mardešić odgovorio je da su te kategorije do sada definirane s tijelima državne uprave vezana uz ta područja a da su još uvijek u pregovorima s Ministarstvom zdravstva vezano uz sam prioritet zdravstva, moguće je da će se naglasak staviti i na potpuno novi prioritet – long-term care. Predlaže da se pismeno predlože, Ministarstvu rada i njemu osobno, potrebe OCD-a u području zdravstva koje će potom raspraviti sa Komisijom.

Istaknuo je da kako je ovo bilo prvo financijsko razdoblje i da su se u sedmogodišnjem razdoblju mijenjali i prioriteti i Vlade te da je između tih činjenica trebalo balansirati, ali da će

Upravljačko tijelo nastojati prilikom izrade novoga project pipeline-a jasno i transparentno voditi proces financiranja i da se predviđene alokacije za OCD-e ne smanjuju u sljedećem razdoblju.

Sredstva predviđena za OCD-e za 2014.-2020. su potpuno iskorištena.

Luka Bogdan naglasio je da su OCD-i mogli financirati projekte i iz poziva za Društveno poduzetništvo te da je u tom slučaju predviđen iznos jednak onom iz prethodnog razdoblja.

Spomenuo je sastanak s Europskom komisijom i predstavnicima civilnog društva te naglasio kao je sastanak bio vrlo konstruktivan istaknuvši kako su OCD-i argumentirano iznijeli što za njih znači izostanak financiranja iz EU fondova.

Vicko Mardešić se nadovezao kako je za društveno poduzetništvo planirana alokacija 30 milijuna eura.

Sven Janovski dao je prijedlog da se na sljedećoj sjednici Savjeta uzmu u obzir mišljenja OCD-a te da se neki iznosi za natjecaje za ovu godinu povećaju prema stvarnim potrebama svakog područja. Kod slaganja proračuna vezano uz Uredbu za lutrijska sredstva da se neka područja pojačaju. Zanimalo ga je hoće li biti promjene kod provedbenih tijela.

Helena Beus je rekla kako je planirano za ovu godinu nešto slično Info – danima na kojima bi TDU-i raspravljali o Uredbi za lutrijska sredstva i o iznosima zajedno sa OCD-ima .

Danko Relić je rekao da prijedlog Svena Janovskog ujedno bude i zaključak za ovu točku dnevnog reda.

Vicko Mardešić se nadovezao da je vezano uz sustav upravljanja i kontrole u tijeku izrada same Uredbe u kojoj će se definirati provedbena tijela. Imamo šest tijela Posredničkoga tijela razine PT1 i tri tijela PT2. Uбудuće žele imati brz i efikasan sustav koji će omogućiti tri stvari: pravovremenu objavu natječaja, pravovremenu evaluaciju i sklapanje ugovora, pravovremeno odobravanje ZNS-ova. Upravljačko tijelo je izvršilo evaluaciju prioriternih OSI. Zaključak je da se sustav treba napraviti efikasnijim. Dali to znači smanjivanje Posredničkoga tijela razine 1 (PT1) ili jednak broj PT1 i PT2 još je u razmatranju. Uredba će biti objavljena na e-savjetovanju.

Helena Beus je rekla kako se svi procesi trebaju pokrenuti da bi u konačnici zaživjeli.

Svjetlana Marijon ukazala je na problem definicije Jačanje kapaciteta civilnog društva, odnosno što ona točno znači, jer da postoje razna tumačenja te definicije. Smatra da bi ta definicija trebala značiti to da udruge treba osnažiti kako bi bile konkurentne, već kod prijave na natječaje, svim onima koji si mogu platiti vrhunske konzultante, a ne da tek iz projekata mogu povući sredstva za edukacije vezane uz pisanje projekata. Isto tako smatra da treba točno definirati što točno znači kada u Natječaju stoji aktivnost „od interesa za Republiku Hrvatsku“ pogotovo kad se govori o lutrijskim sredstvima.

Smatra da bi jedino tijelo kao što je Ured za udruge trebalo biti odgovorno za rješavanje i koordiniranje OCD-a kod natječaja vezanih uz jačanje kapaciteta civilnog društva, jer da je komunikacija otežana s tijelima državne uprave koja su tematski nadležna za specifične ciljeve i brinu o provedbi ali nisu ključna tijela vezana uz OCD-e.

Naglasila je da je udrugama Ured za udruge ključan i da je Vlada RH u svojem programu, koji je još uvijek aktualan, navela da su im udruge i OCD-i ključni partneri.

Dotakla se i problema koji su nastali kod financiranja udruga koje se bave pružanjem usluge osobne asistencije.

Sara Lalić je pitala kada se mogu očekivati programski dokumenti u e-savjetovanju i koliki će biti vremenski period za komentiranje i davanje sugestija za koje se nada da će se uzeti u obzir te kada se mogu očekivati prvi Natječaji.

Vicko Mardešić objasnio je da će se sama definicija „jačanje kapaciteta civilnog društva“ objasniti, za svaki pojedini Poziv, u uputama za prijavitelje i koje će to aktivnosti uključivati.

Što se tiče osobnih asistenata kojima ugovori ističu od travnja do rujna rekao je kako će u naredna dva do tri tjedna Ministarstvo predložiti Vladi iznalaženje financijske alokacije iz koje bi se moglo premostiti ovo razdoblje do novog Poziva.

Na pitanje Sare Lalić odgovorio je da nakon službenog slanja dokumenta prema Europskoj komisiji, možemo očekivati e-savjetovanje u razdoblju od 30 dana a prve veće Pozive krajem godine. Vjeruje da će među prvim Pozivima biti osobni asistenti, pomoćnici u nastavi i Zaželi.

Na pitanje Sare Lalić da li se na e-savjetovanju dokument očekuje na ljetu, Vicko Mardešić je odgovorio, ukoliko dokument bude usuglašen s Europskom komisijom.

Blaženku Sečkar zanimalo je zašto je nestalo iz prakse da Pozivi idu na javno savjetovanje na kojem su potencijalni prijavitelji mogli intervenirati i davati sugestije i što bi mogli OCD- i napraviti i kada, u razgovoru s provedbenim tijelima kako bi se prevenirale tehničke poteškoće koje su nastajale u provedbi.

Vicko Mardešić objasnio je da Pozivi ne idu na e-savjetovanje kako sam proces do objave samog Poziva ne bi odužio, ali da će razmotriti prijedlog da se ta praksa vrati.

Naglasio je da će biti dosta promjena u procedurama u odnosu na Pozive 2014.-2020., te zaključio da bi bilo dobro da prvi Pozivi idu na e-savjetovanje kako bi se svi prilagodili novom načinu razmišljanja.

Nakon službenog slanja dokumenta prema EK smatra da bi bio trenutak da u dogovoru s OCD-ima sve poteškoće koje su uočene u prošlom razdoblju svedu na minimum.

Svima je u interesu da se financiraju kvalitetni projekti i da Program kao takav bude uspješan i na dobrobit svima.

Marija Hanževački postavila je upit da li će Smjernice koje su u postupku izrade biti javno objavljene. Vicko Mardešić odgovorio je potvrdno.

Danko Relić je rekao da bi tumačenje rečenice „Jačanje kapaciteta civilnog društva“ mogla biti jedna od tema na sljedećim Sjednicama i time zaključio 4. točku dnevnog reda.

Ad 5. Izazovi u provedbi Europskog socijalnog fonda u financijskom razdoblju 2014. – 2020.

Svjetlana Marijon kao članica Odbora za praćenje iznijela je niz problema s kojima su suočene Udruge koje dovode ne samo do pitanja likvidnosti Udruga nego i do samog bankrota jer puno stavki u troškovniku, koje su prethodno bile prihvaćene kroz ZNS, u završnoj analizi budu odbijene.

Posrednička tijela razine 2 (PT2) različito tumače neke situacije te je sad trenutak da se te situacije razjasne kako bi u konačnici svi troškovi bili prihvaćeni. Navela je probleme kod javne nabave koja je vezana na kalendarsku godinu a ne vremenski period trajanja projekta, kod voditelja ili predsjednika udruga za koje se smatra da oni volonterski obavljaju svoj posao i ne trebaju biti zaposleni pa kad si isplate sredstva preko ugovora o djelu to se smatra neprihvatljivim troškom. Navela je nemogućnost kod financiranja COVID potvrda zaposlenika udruga pružatelja socijalnih usluga i različita tumačenja od strane institucija vezano uz problem pravdanja tog troška. O svemu tome planira izvijestiti i Odbor za praćenje. Smatra da ako se uspiju opravdati ta sredstva da je to ujedno i uspjeh RH u potrošnji i opravdavanju ugovorenih sredstava.

Pozdravila je ideju koja je krenula iz Hrvatske da je dio Udruga spreman prenamijeniti sredstva u korist raseljenih osoba iz Ukrajine te predlaže da se prognanici uključe kao korisnici u aktivnosti koje Udruge trenutno imaju ugovorene kroz projekte.

Vicko Mardešić odgovorio je da postoji mogućnost da se raseljene osobe iz Ukrajine uključe u projekte predviđene za ranjive skupine iz Fonda europske pomoći za najpotrebitije (FEAD). Za COVID potvrde rekao je da mora provjeriti s kolegama u Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike što je do sada već dogovarano vezano uz taj problem.

Naglasio je da postupanje Posredničkoga tijela razine 2 (PT2) uvelike ovisi o nalazu Agencija za reviziju sustava programa Europske unije (ARPA) jer oni troškovi koji su 2018. godine bili prihvatljivi nakon nalaza ARPE postali su neprihvatljivi.

Nagovijestio je sastanak u devetom mjesecu na kojem će informirati Udruge o tome koje su se okolnosti promijenile kako bi se mogle što bolje pripremiti za sljedeće financijsko razdoblje.

Nemanja Relić spomenuo je kako je u prošlom sazivu Savjeta bila oformljena Radna skupina koja se isključivo bavila izazovima u provedbi natječaja i koja je s prikupljenim podacima, dobivenim istraživanjem, napravila dokument, te predložio da se možda već i u ovom sazivu opet oformi

takva Radna Skupina gdje bi predstavnici OCD-a u svojim sektorima mogli prikupiti povratne informacije od strane Udruga.

Sara Lalić spomenula je evaluaciju programa Učinkoviti ljudski potencijali za koju smatra da je izrazito sadržajna vezano uz OCD-e te predložila da se na o nekim aspektima evaluacije raspravi na jednoj od sljedećih sjednica. Podržava prijedlog Nemanje Relića vezanog uz Radnu skupinu.

Domagoj Šavor postavio je pitanje zbog čega se više ne dobivaju komentari prije samog odobravanja ZNS-a, kao neka međufaza, jer se na taj način izgubila mogućnost da se korigira neka nepravilnost i dostavi dodatna dokumentacija vezano uz pravdanje troška.

Iris Beneš podržava prijedlog Sare Lalić vezano uz analizu, evaluaciju i nalaz ARPE kao jednoj od tema na sljedećoj sjednici Savjeta.

Luka Bogdan odgovorio je da su pitanja odobravanje ZNS-ova i pitanje evaluacije povezana. U procesu evaluacije prioritetne osi 4, tvrtka koja je ugovorena u evaluaciji prigovorila je na kašnjenje u obradi ZNS-a te da je službeno očitovanje PT2 na prigovor bilo da unutar kašnjenja treba izračunati i rok u kojem u kojem korisnici dostavljaju odgovore na pitanja.

Problemi nastaju kod toga što Udruge ne dostavljaju kompletnu dokumentaciju za pravdanje troškova ali da se ti isti troškovi ukoliko ih je većina neprihvatljiva i zahtjev se zbog toga odbije, mogu isplatiti kod novog zahtjeva ZNS-a ukoliko dokumentacija bude ispravna ili ako nije kompletna dokumentacija za neki trošak stavi se kao uvjetan i da se sljedećem zahtjevu ,ukoliko se kompletira dokumentacija, može odobriti. Naveo je da se nekada na nadopunu dokumentacije čeka i do 40 dana te da se zbog toga ne može očekivati da ZNS-ovi ne kasne.

Spomenuo je i da će tijekom svibnja svi korisnici biti pozvani na radionicu kako bi se utvrdilo gdje nastaju problemi kod dostave dokumentacije i koje posljedice to vuče za sobom.

Danko Relić definirao je zaključke:

1. Da se izazovi komuniciraju na Odboru za praćenje Učinkoviti ljudski potencijali 2014 – 2020.
2. Razmatranje osnivanja Radne skupine.
3. Prezentacija evaluacije i analize dosadašnjih programa.

Blaženka Sečkar predložila je da se sastanci s Udrugama dogovaraju prema Pozivima ovisno o područjima na koje se Pozivi odnose.

Ad 6. Napredak u procesu izrade Nacionalnog plana stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva od 2021. do 2027.

Helena Beus izvijestila je prisutne da je siječnju održana prva sjednica Radne skupine za izradu Nacionalnog plana stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva od 2021. do 2027. Provest će se i istraživanje javnog mijenja putem ankete s ciljem senzibiliziranja javnosti o potrebama civilnog društva. Nakon toga planirano je održavanje tematske sjednice Savjeta na kojoj će biti prezentiran cijeli dokument. Finaliziran dokument biti će upućen u daljnju proceduru vezanu uz njegovo donošenje.

Branka Mrzić Jagatić molila je da se pojasni što će se točno istraživati u anketi i kako će se to istraživanje reflektirati na Nacionalni plan.

Helena Beus rekla je da treba tek vidjeti koje će se informacije dobiti kroz anketu te ukoliko će biti korisne implementirat će se u Nacionalni plan.

Iris Beneš se nadovezala kako se dugo čeka na Nacionalni plan ali da se nada, ukoliko će o tome ovisiti programiranje, da će se ovog puta donijeti. Smatra da je izgubljen prostor za komunikaciju koji je nekad postojao, između Vlade i civilnog društva. Zamolila je da se članovima Savjeta što prije pošalje nacrt Nacionalnog plana (ukoliko on postoji) a ne prije samog donošenja.

Sara Lalić pozdravila je ideju vezanu uz istraživanje javnog mijenja o potrebama civilnog društva, te smatra da bi to trebala postati praksa za sve javne politike no da to ne bi trebala biti jedina podloga za izradu Nacionalnog plana, jer već postoje izvješća koja govore o stanju civilnog društva kao i predstavnici u Radnoj skupini koji mogu detektirati određene probleme, postaviti ciljeve i aktivnosti koje bi se provodile.

Helena Beus pojasnila je da to istraživanje neće biti jedina podloga za izradu Nacionalnog plana ali da postoji niz udruga o kojima se ne zna gotovo ništa niti koje je njihovo viđenje stanja u civilnom društvu odnosno koje su njihove potrebe. Smatra da se većina preporuka iz starih dokumenata ne može više uzeti u obzir jer se situacija u društvu, a samim time i potrebe, promijenila. Dodatno je još pojasnila sastav i dinamiku rada Radne skupine.

Mariju Hanževački zanimalo je tko je napravio nacrt po područjima i kada će ona kao članica Radne skupine vidjeti taj nacrt i koje će vrijeme imati na raspolaganju za pripremu kako bi kvalitetno mogla raspravljati na tu temu na sljedećem sastanku Radne skupine. Smatra da bi trebalo biti više sastanaka Radne skupine prije tematske sjednice Savjeta. Isto tako nadovezala se koja je uloga Savjeta za koji smatra da bi trebao djelovati u interesu civilnog društva ali ako u Savjetu postoje podjele, onda ni donošenje Nacionalnog plana neće to promijeniti.

Stavovi javnosti vezano za OCD-e su vrlo loši, smatra da su ankete građana odlična stvar zato što mogu pokazivati određene trendove ali da bi mogli dobiti odgovore što građani stvarno misle, o radu organizacija civilnog društva, o radu Ureda za udruge, Savjeta etc., ovisi o pitanjima u anketi i tko će taj projekt oko anketiranja uopće dobiti.

Apelira da svi ulože maksimalne napore kod izrade Nacionalnog plana kako bi se što prije donio i da on na koncu odražava interese civilnog društva.

Ad 7. Izvještaj s konferencije „Uloga organiziranog civilnog društva u životu Europske unije i hrvatska perspektiva“

Svjetlana Marijon obavijestila je Savjet da će izvješće i zaključke sa Konferencije o budućnosti Europe dobiti putem maila s obzirom da ima puno pitanja vezano uz Konferenciju koja do nje nisu došla. Navela je da je konferencija organizirana u suradnji sa Savjetom kao jedno od dva događanja koja su predviđena godišnje za članice Europskog gospodarskog i socijalnog odbora.

Ad 8. Razno

Helena Beus obavijestila je Savjet o završnoj konferenciji Švicarsko-hrvatskom programu suradnje te kako se uskoro očekuju i novi projekti.

Spomenka Đurić se nadovezala da Uprava za otoke ima program koji je namijenjen za OCD-e na otocima koji nije velik ali se realizira iz godine u godinu. Bila je i na završnoj konferenciji Švicarsko-hrvatskog programa suradnje i potvrdila je da se drugi ciklus programa očekuje uskoro. Spomenula je da argumenti koji su vrijedili za prvo financijsku perspektivu 2014.-2020. više neće vrijediti za drugu perspektivu jer se očekuje da su svi već savladali gradivo.

Sven Janovski pitao je koliko je ostalo financijskih sredstava predviđenih za COVID-natječaje i kad misle dodijeliti sva sredstva.

Luka Bogdan odgovorio je da u skupini 3 nema više prijava, ostat će financijskih sredstava koja neće biti moguće preraspodijeliti na druge skupine, u skupini 1 ima otprilike 7 ugovora, u skupini 2 ima još 25 ugovora.

Mariju Hanževački zanimalo je da li je Ured za udruge uključen u izradu Nacionalnog plana reformi 2022 godine.

Helena Beus odgovorila je da Ured nije uključen.

Sjednica je završila u 15:23 h.

Zapisnik sastavila:

Tereza Missoni v.r.

Predsjednik Savjeta:

Danko Relić v.r.